BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Број: ЈН2-03-07-1-1054-7/21
Мостар, 08.07.2021. године

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар рјешавајући по жалби понуђача Градпром д.о.о. Србац од 07.04.2021. године, заступаног по пуномоћнику Мили Антонићу адвокату из Бања Луке, изјављеној на Тендерску документацију број: 02-76/21 од 06.04.2021. године, у поступку јавне набавке – санација фасаде зграде Музеја „Битка за рањенике на Неретви" Јабланица – фаза III, уговорног органа ЈУ Музеј „Битка за рањенике на Неретви" Јабланица, на основу члана 93. став (7), члана 104. и 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ" број 39/14), на сједници Вијећа I одржаној дана 08.07.2021. године, донијела је

РЈЕШЕЊЕ

1. **Усваја се жалба** понуђача „Градпром" д.о.о. Србац, заступаног по пуномоћнику Мили Антонићу, адвокату из Бања Луке, **и поништава се:**
   Тендерска документација у поступку јавне набавке – санација фасаде зграде Музеја „Битка за рањенике на Неретви" Јабланица – фаза III, број: 02-76/21 од 06.04.2021. године, заједно са Обавјештењем о набавци број: 154-7-3-3-3-1/21 од 06.04.2021. године објављеном на Порталу јавних набавки.
2. Усваја се захтјев жалиоца за накнаду трошкова састава предметне жалбе, изјављене по пуномоћнику/адвокату Мили Антонићу из Бања Луке у износу од 658,12 КМ, док се у преосталом дијелу постављени захтјев жалиоца одбија као неоснован.
3. Обавезује се Уговорни орган ЈУ Музеј „Битка за рањенике на Неретви" Јабланица да жалиоцу „Градпром" д.о.о. Србац, заступаном по пуномоћнику Мили Антонићу, адвокату из Бања Луке, исплати износ од 658,12 КМ у року од 15 дана од дана пријема овог Рјешења.
4. О повратy средстава уплаћених на име накнаде за покретање жалбеног поступка овај орган донијет ће посебно рјешење.

Образложење

Уговорни орган ЈУ Музеј „Битка за рањенике на Неретви" Јабланица (у даљњем тексту: уговорни орган) покренуо је поступак јавне набавке – санација фасаде зграде Музеја „Битка за рањенике на Неретви" Јабланица – фаза III конкурентским захтјевом за

достављањем понуда, за који је Обавјештење о набавци број: 154-7-3-3-3-1/21 објављено на Порталу јавних набавки дана 06.04.2021. године.

На Тендерску документацију у предметном поступку јавне набавке, жалбу је изјавио понуђач Градпром д.о.о. Србац, заступан по пуномоћнику Мили Антонићу адвокату из Бања Луке (у даљњем тексту: жалилац), коју је уговорни орган, поступајући у складу с чланом 100. став (5) Закона о јавним набавкама прослиједио овом органу, код кога је запримљена дана 16.04.2021. године.

Наведена жалба је комплетирана уплатом накнаде за покретање жалбеног поступка дана 25.04.2021. године.

Жалилац у жалби наводи:

„Уговорни орган дана 06.04.2021. године на Порталу јавних набавки објавио је обавјештење о набавци број: 154-7-3-3-3-1/21 и тендерску документацију број 02-76/21. Жалитељ је са Портала јавних набавки преузео предметну тендерску документацију.

Тендерском документацијом прописано је:

„УШЛОВИ ЗА КВАЛИФИКАЦИЈУ

12. Услови за квалификацију

Понуђач је дужан у сврху доказивања личне способности доказати да :

a) у кривичном поступку није осуђен правоснажном пресудом за кривична дјела организованог криминала, корупцију, превару или прање новца, у складу са важећим прописима у Босни и Херцеговини или земљи у којој је регистрован;
b) није под стечајем или није предмет стечајног поступка, осим у случају постојања важеће одлуке о потврди стечајног плана или је предмет поступка ликвидације, односно у поступку је обустављања пословне дјелатности, у складу са важећим прописима у Босни и Херцеговини или земљи у којој је регистрован;
c) је испунио обавезе у вези са плаћањем пензијског и инвалидског осигурања и здравственог осигурања, у складу са важећим прописима у Босни и Херцеговини или прописима земље у којој је регистрован;
d) је испунио обавезе у вези са плаћањем директних и индиректних пореза, у складу са важећим прописима у Босни и Херцеговини или земљи у којој је регистрован.

У сврху доказивања услова из тачки а) до д) понуђач је дужан доставити:

1. Попуњену и овјерену изјаву код надлежног органа за овјере, која је саставни дио ове тендерске документације (ТД).

Изјава не смије бити старија од 15 дана од дана предаје понуде.Уколико понуду доставља група понуђача, сваки члан групе је дужан доставити овјерену изјаву. **Уговорни орган има право од одабраног понуђача тражити доказе у сврху доказивања чињеница потврђених у изјави.** Одабрани понуђач мора испуњавати све услове у моменту предаје понуде, у противном ће се сматрати даје дао лажну изјаву из члана 45. Закона.Уколико **понуду доставља група понуђача дужни су доставити - Споразум за групу понуђача у којем ће бити наглашен носилац посла и његова овлаштења/Наведене одредбе тендерске документације прописане су супротно одредбама Закона о јавним набавкама.**

I

Уговорни орган захтјева достављање изјаве из члана 45. закона. Међутим, у тендерској документацији уговорни орган **не прописује да је понуђач којем буде додјељен уговор обавезан да достави доказе** којима ће се потврдити да се случајеви наведени у изјави не односе на њега, затим уговорни орган не наводи које доказе је исти у обавези да достави, старост наведених документа, те рок за доставу.

Сама изјава, без да се од изабраног понуђача не тражи достављање доказа није дозвољено. У конкурентском захтјеву, према члану 88. став (3) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ", број 39/14), уговмим органима је остављена могућност да изаберу минимум доказа (ако их траже) за квалификованост понуђача. Али за све услове које поставе (ако поставе), уговорни органи у тендерској документацији наглашавају да понуђачи у понудама достављају одговарајуће изјаве, а изабрани понуђач доставља тражене доказе у остављеном року. За услове за које постави, у складу са чланом 45. став (2) стоји да је „... кандидат / понуђач ком буде додијељен уговор обавезан доставити сљедеће документе...". Чланом 68. став (1) речено је да уговорни орган одбацује захтјев за учешће или понуду ако кандидат / понуђач није доставио тражене доказе или је доставио непотпуне доказе или је лажно представио информације које су доказ испуњења услова из чл. 45-51. овог закона. Такође, Чланом 11. став (5) Закона речено је да ће се омогућити увид у сваку понуду, укључујући документе поднесене у складу са чланом 45. став (2) овог закона... Чланом 3. став (2) тачка ц) подтачка 4) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда („Службени гласник БиХ", бр. 90/14), наведено је да уговорни орган у тендерској документацији наводи примјерен рок у ком ће изабрани понуђач доставити доказе (оригинале или овјерене копије) којим ће докзати своју квалификованост. и у самој изјави о испуњености услова из члана 45. став (1) тачака од а) до д) Закона о јавним набавкама стоји одредница да су понуђачи упознати са обавезом да у случају додјеле уговора достављају документе на захтјев уговорног органа и у остављеном року... итд. Из свега претходно наведеног видљиво је да уговорним органима није остављена могућност да од изабраног понуђача не захтијевају достављање доказа за постављене услове. Услови, докази као и рок у ком ће изабрани понуђач доставити доказе постављају се у тендерској документацији. Уговорним органима је приликом провођења конкурентског захтјева само остављена могућност да изаберу које минималне услове ће поставити у погледу квалификације понуђача у складу са чланом 45. Закона (ако их тражи).

II

Уговорни орган у тендерској документацији наводи: **„Уговорни орган има право од одабраног понуђача тражити доказе у сврху доказивања чињеница потврђених у изјави".** Наведене одредбе су потенцијално дисриминаторске. Дакле, уговорни орган прописао је одредбе према којима од понуђача може, а не мора тражити достављање доказа о личној способности, дакле, од појединог понуђача може захтијевати достављање потврда, а од другог не.... Из наведених разлога жалитељ улаже жалбу на тендерску документацију, од уговорног органа тражи да се, у складу са чланом 110. ЗЈН, поступак јавне набавке обустави, жалба усвоји, одлучи о накнади трошкова састава предметне жалбе, усвоји захтјев жалитеља за надокнаду трошкова састава жалбе у износу од 1.053,20 КМ, тендерска

документација уреди у складу са законским прописима, те да износ од 1.053,20 КМ у року од 15 дана од дана доношења одлуке по жалби уплати на жиро рачун жалитеља који се води код „НЛБ Банка" а.д. Бања Лука број: 562-01080872831-46. Уколико уговорни орган не усвоји ову жалбу, предлаже да исту, у законом прописаном року, достави на размтрање Канцеларији за разматрање жалби БиХ, те предлаже да Канцеларија за разматрање жалби, након запримања и разматрања ове жалбе исту усвоји, наложи Уговорном органу да жалитељу надокнади трокошкове са састав жалбе, наложи поврат уплаћене накнаде за вођење жалбеног поступка и донесе:

Рјешење

1) Жалба се усваја.
2) Поништава се Тендерска документација број 02-76/21, заједно са обавјештењем о набавци број: 154-7-3-3-3-1/21 објављени на Порталу јавних набавки дана 06.04.2021. године,
3) Усваја се захтјев Жалитеља за накнаду трошкова састава предменте жалбе у износу од 720,00 КМ, паушал 25% у износу од 180,00 КМ, ПДВ 17% у износу од 153,00 КМ, укупно 1.053,20 КМ.
4) Обавезује се Уговорни орган ЈУ Музеј „Битка за рањенике на Неретви" Јабланица да жалитељу „Градпром" д.о.о. Србац , заступаном по пуномоћнику Антонић Мили, адвокату из Бања Луке, исплати износ од 1.053,20 КМ у року од 15 дана од дана пријема овог Рјешења уплатом на жиро рачун жалитеља који се води код „НЛБ Банка" а.д. Бања Лука број: 562-01080872831- 46.
5) Усваја се захтјев за поврат уплаћених средстава на име накнаде за покретање жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ и налаже Министарству фмансија и трезора Босне и Херцеговине да жалитељу изврши поврат уплаћене накнаде за вођење жалбеног поступка уплатом на жиро рачун жалитеља који се води код „НЛБ Банка" а.д. Бања Лука број: 562-01080872831-46.

Прилог: Пуномоћ за заступање, ПДВ број, Извод из судског регистра;

Трошковник (процијењена вриједност набавке 15.000,00 КМ са ПДВ-ом):

1. Састав жалбе .....720,00 КМ
2. Паушал 25% ..... 180,00 КМ
3. ПДВ 17% ..... 153,00 КМ
   УКУПНО .....1053,20 КМ"

Уговорни орган у изјашњењу на жалбу наводи:

„Нису основани наводи подносиоца жалбе да је уговорни оргран у тендерској документацији погрешно примјенио материјално право.

Неоснован је навод жалитеља да је дио тендерске документације број:02-76/21 од 06.04.2021. године који прописује услове за квалификацију понуђача у супротности са одредбама Закона о јавним набавкама.

Наиме, за поступак конкурентског захтјева Закон о јавним набавкама („Службени

гласник БиХ", број 39/14) није прописао услове за учешће које је уговорни орган обавезан захтјевати како би утврдио квалификованост учесника. Конкурентски захтјев за доставу понуда дефиниран је у оквиру Поглавља V. „Остали поступци јавне набавке", Одјељак А. „Додјела уговора мале вриједности"Закона, цијенећи висину средстава која се њиме ангажирају (у случају даје процијењена вриједност набавке робе или услуге мања од износа од 50.000 КМ, односно када је за набавку радова процијењена вриједност мања од износа од 80.000 КМ), те код истог није потребно слиједити правила која су постављена за остале поступке јавне набавке (нпр. отворени, ограничени и др.), а који нису поступци јавне набавке за додјелу уговора мале вриједности. Стога је уважавајући принципе економичности и ефикасности коришћења јавних средстава у вези са предметом набавке и његовом сврхом, потребно код конкурентског захтјева за доставу понуда примијенити флексибилнија правила, услове и захтјеве, нарочито у дијелу услова квалификације. Дакле, према Закону уговорни орган није обавезнан захтијевати нити један документ у погледу квалификације понуђача. Члан 88. став 3) прописује да Захтјев за доставу понуда код конкурентског поступка обухваћа примјерене и довољне информације на темељу којих понуђачи могу припремити своје понуде на стварно конкурентној основи. Уговорни орган је дужан у захтјеву навести: прецизан рок и мјесто примања понуда, минимум докумената којима се доказује квалификираност понуђача (уколико их захтјева) и сли. Из наведеног произилази да број докумената која уговорни орган захтијева из чланова 45-51. Закона треба да буде адекватан вриједности, сложености и другим захтјевима предмета набавке.

Уговорни орган као доказ о испуњавању услова личне способности кандидата у тендерској документацији број :02-76/21 од 06.04.2021. године наводи даје понуђач дужан доставити попуњену и овјерену изјаву код надлежног органа за овјере, која је саставни дио тендерске документације (ТД), те да уговорни орган има право од одабраног понуђача тражити доказе у сврху доказивања чињеница потврђених у изјави. Обзиром да је конкурентски захтјев за доставу понуда у Закону дефинисан у Поглављу V, Остали поступци јавне набавке, Одјељак А. Додјела уговора мале вриједности, члановима 87-89, из којих се јасно види да је законодавац оставио могућност уговорном органу користећи ову врсту поступка да „лабавије[44] дефинише квалификационе услове и рокове за пријем и отварање понуда. Уговорни орган је у тендерској документацији јасно навео који су то захтјевани услови везани за личну способност, а као доказ је тражио Изјаву у којој под пуном материјалном и казненом одговорношћу понуђачи изјављују да се не налазе ни у једној од наведених ситуација у складу са чланом 45. став (1) тачка а), б), ц) и д). Дакле, сви они понуђачи који желе да учествују у овом поступку јавне набавке су дужни да доставе изјаву овјерену код надлежног органа да се не налазе ни у једној од ситуација наведених у члану 45. став (1) тачка а), б), ц) и д). И тиме ће задовољити постављени услову у погледу личне способности. Будући да се ради о конкуретнском захтјеву за доставу понуда, уговорни орган је као доказ о испуњењу услова из члана 45. Закона захтјевао изјаву, ал с тим да задржава право, да уколико има одређене сумње у постојаност валидних докумената, да затражи увјерења и потврде из изјаве која доказују личну способност понуђача. Дакле, неопходно је да се на одређени начин осигура озбиљност учесника у овом поступку, као и њихова способност да, у случају избора, квалитетно реализују уговор, те је уговорни орган у тендерској документацији прописао да има право од одабраног понуђача тражити доказе у сврху доказивања чињеница потврђених у изјави, па је навођење да је наведено тражење

потенцијално дискриминаторско неосновано.

Из наведеног произилази да уговорни орган у конкурентском поступку као доказ о испуњавању услова личне способности може прихватити Изјаву понуђача овјерену код надлежног органа, те да уговорни орган задржава право од одабраног понуђача тражити и доказе у сврху доказивања чињеница потврђених у изјави, али да тражење докумената од одабраног понуђача као доказ о испуњавању услова личне способности није искључиво прописано у случају конкурентског поступка. Дакле, број докумената која уговорни орган захтијева из чланова 45-51. Закона и докази којима се они доказују, требају да буду адекватни вриједности, сложености и другим захтјевима предмета набавке.

Дакле, неоснован је навод жалитеља даје уговорни орган дужан у тендерској документацији за конкурентски поступак навести да је понуђач којем буде додјељен уговор обавезан да достави доказе којима ће потврдити да се случајеви наведени у изјави не односе на њега, да наведе које доказе је исти у обавези да достави, старост наведених докумената, те рок за достављање истих, будући да се ради о поступку мале вриједности, те уважавајући принципе економичности и ефикасности коришћења јавних средстава у вези са предметом набавке и његовом сврхом, потребно је дакле, код конкурентског захтјева за доставу понуда примијенити флексибилнија правила, услове и захтјеве, нарочитоу дијелу услова квалификације.

На основу утврђених чињеница можемо закључити да је уговорни орган у потпуности примјењивао одредбе Закона о јавним набавкама БиХ приликом провођења поступка јавне набавке.Поступајући по жалби, размотрени су сви наводи из жалбе, те сматрамо даје уговорни орган поступио у складу са Законом о јавним набавкама БиХ, те да ни на који начин није дискриминирао нити једног потенцијалног понуђача, нити је фаворизирао нити давао предност одређеним понуђачима, већ напротив, захтјевао је услове и доказе који су сразмјеми сложености предмета набавке како би што већи број понуђача имао прилику да учествује у истој.

Такође, из жалбе се јасно може закључити да намјера жалитеља није активно учествовање (достављање понуде) у процедури јавне набавке, већ да се искључиво ради о стицању финансијске користи наплаћивањем трошкова састављања жалбе.

Сходно наведеном ЈУ Музеј Битка за рањенике на Неретви" Јабланица предлаже да Уред за разматрање жалби, жалбу понуђача „ГРАДПРОМ" д.о.о. Србац заступаном по пуномоћнику Антонић Мили, адвокату из Бања Луке у складу са чланом 111. тачка ц) Закона о јавним набавкама БиХ одбије као **НЕОСНОВАНУ.**"

Овај орган је у складу са чланом 94. став (3) Закона о јавним набавкама актом број: ЈН2-03-07-1-1054-4/21 од 20.04.2021. године доставио жалиоцу изјашњење уговорног органа ради евентуалног изјашњења на исто. Жалилац није доставио одговор на изјашњење уговорног органа.

Прије упуштања у разматрање жалбених навода овај орган је утврдио да је жалба допуштена, благовремена и изјављена од стране овлаштеног лица, све у складу са чланом 109. Закона о јавним набавкама.

Овај орган је утврдио да су испуњени и формални услови за рјешавање по жалби у складу са члановима 105. и 108. став (3) Закона о јавним набавкама.

Жалба је основана.

Поступајући по жалби у жалбеном поступку пред овим органом, изведени су докази на основу прегледа достављеног материјала, те је извршена анализа сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак.

Жалилац оспорава тендерску документацију из разлога јер уговорни орган захтјева достављање изјаве из члана 45. Закона, али **не прописује да је понуђач којем буде додјељен уговор обавезан да достави доказе** којима ће се потврдити да се случајеви наведени у изјави не односе на њега, затим уговорни орган не наводи које доказе је исти у обавези да достави, старост наведених документа, те рок за доставу, те да Уговорни орган у тендерској документацији наводи: **„Уговорни орган има право од одабраног понуђача тражити доказе у сврху доказивања чињеница потврђених у изјави".**

Овај орган је увидом у тендерску документацију предметног поступка јавне набавке утврдио да је уговорни орган у тачки 12. Услови за квалификацију, прописао слиједеће:

„Понуђач је дужан у сврху доказивања личне способности доказати да:

a) у кривичном поступку није осуђен правоснажном пресудом за кривична дјела организованог криминала, корупцију, превару или прање новца, у складу са важећим прописима у Босни и Херцеговини или земљи у којој је регистрован;

b) није под стечајем или није предмет стечајног поступка, осим у случају постојања важеће одлуке о потврди стечајног плана или је предмет поступка ликвидације, односно у поступку је обустављања пословне дјелатности, у складу са важећим прописима у Босни и Херцеговини или земљи у којој је регистрован;

c) је испунио обавезе у вези са плаћањем пензијског и инвалидског осигурања и здравственог осигурања, у складу са важећим прописима у Босни и Херцеговини или прописима земље у којој је регистрован;

d) је испунио обавезе у вези са плаћањем директних и индиректних пореза, у складу са важећим прописима у Босни и Херцеговини или земљи у којој је регистрован.

У сврху доказивања услова из тачки а) до д) понуђач је дужан доставити:

1. **Попуњену и овјерену изјаву код надлежног органа за овјере, која је саставни дио ове тендерске документације (ТД).**

Изјава не смије бити старија од 15 дана од дана предаје понуде.

Уколико понуду доставља група понуђача, сваки члан групе је дужан доставити овјерену изјаву. Уговорни орган има право од одабраног понуђача тражити доказе у сврху

доказивања чињеница потврђених у изјави.

Одабрани понуђач мора испуњавати све услове у моменту предаје понуде, у противном ће се сматрати даје дао лажну изјаву из члана 45. Закона.

Уколико понуду доставља група понуђача дужни су доставити - Споразум за групу понуђача у којем ће бити наглашен носилац посла и његова овлаштења."

Чланом 45. став (2) Закона о јавним набавкама је прописано да је кандидат/понуђач којем буде додијељен уговор обавезан да достави сљедеће документе којима ће потврдити да се случајеви наведени у ставу (1) овог члана не односе на њега:
а) увјерење надлежног суда којим доказује да у кривичном поступку није изречена правоснажна пресуда којом је осуђен за кривично дјело учешћа у криминалној организацији, за корупцију, превару или прање новца;
б) увјерење надлежног суда или органа управе код којег је регистрован кандидат/понуђач којим се потврђује да није под стечајем нити је предмет стечајног поступка, да није предмет поступка ликвидације, односно да није у поступку обустављања пословне дјелатности;
ц) увјерења надлежних институција којим се потврђује да је кандидат/понуђач измирио доспјеле обавезе, а које се односе на доприносе за пензијско и инвалидско осигурање и здравствено осигурање;
д) увјерења од надлежних институција да је кандидат/понуђач измирио доспјеле обавезе у вези са плаћањем директних и индиректних пореза.

Чланом 88. став (3) Закона о јавним набавака је прописано да захтјев за достављање понуда обухвата адекватне и довољне информације на основу којих понуђачи могу припремити своје понуде на стварно конкурентској основи. Уговорни орган дужан је да у захтјеву наведе: прецизан рок и мјесто пријема понуда, минимум докумената којим се доказује квалификованост понуђача (ако их захтијева) и слично.

Поред наведених законских одредби, чланом 3. став (2) тачка ц) подтачка 4) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда („Службени гласник БиХ" број: 90/14 и 20/15) прописано је да уговорни орган у тендерској документацији наводи примјерен рок у којем је изабрани понуђач дужан доставити доказе о квалификованости (у оригиналу или овјереној копији), након што сви понуђачи буду обавјештени од стране уговорног органа.

Разматрајући предметну жалбу, овај орган утврђује да иста **основана,** из разлога јер уговорни орган у тендерској документацији није у складу са чланом 45. став (2) Закона о јавним набавкама прописао да је **кандидат/понуђач којем буде додијељен уговор обавезан доставити документе којима ће потврдити да се случајеви наведени у ставу (1) овог члана не односе на њега**, као и да уговорни орган није у тендерској докуметацији у складу са чланом 3. став (2) тачка ц) подтачка 4) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда прописао **примјерен рок у којем је изабрани понуђач дужан доставити доказе о квалификованости (у оригиналу или овјереној копији), након што сви понуђачи буду обавјештени од стране уговорног органа.**

Такође, за овај орган је спорно што је предметном тендерском документацијом уговорни орган у тачки 12. Услови за квалификацију, између осталога прописао да уговорни орган има право од одабраног понуђача тражити доказе у сврху доказивања чињеница потврђених у изјави, што је по мишљењу овог органа незаконито, из горе наведених разлога.

Наиме, неспорно је да поступак конкурентског захтјева за достављање понуда прописан чланом 88. Закона о јавним набавкама, те да је ставом 3. наведеног члана прописано да је уговорни орган дужан да у захтјеву наведе: прецизан рок и мјесто пријема понуда, **минимум докумената којим се доказује квалификованост понуђача (ако их захтијева)** и сл., али у конкретној ситуацији то не значи да уговорни орган ако је захтијевао услове за личну способност из члана 45. став (1) Закона о јавним набавкама, не треба и тражити доказе у складу са чланом 45. став (2) Закона о јавним набавкама.

Жалилац предметном жалбом захтјева накнаду трошкова по пуномоћнику/адвокату у износу од 1.053,20 КМ.

С обзиром да се усваја жалба овај орган у складу са чланом 105. став (2) ЗУП-а и примјеном Тарифног броја 3. Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката („Службени гласник Републике Српске" број: 68/05), усваја и захтјев жалиоца за накнаду трошкова за састав жалбе по адвокату у износу од 450,00 КМ, паушал 25% у складу с тарифним бројем 12. АТРС у износу од 112,50 КМ, ПДВ 17 % у износу од 95,62, што укупно износи 658,12 КМ, док се у преосталом дијелу постављени захтјев жалиоца одбија као неоснован.

Одлука о висини трошкова, донешена је и утврђена примјењујући тарифни број 3. Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката у РС, који прописује накнаду у непроцјењивим предметима, састав жалбе у управном поступку, 150 бодова увећано за 50% за састав правног лијека и паушал у складу с тарифним бројем 12. АТРС. Овај орган своју одлуку је донио у складу са ставом Суда БиХ изнесеним у Пресуди број: S1 3 U 023495 16 U од 16.3.2018. године, а потврђеним у Пресуди апелационог управног вијећа Суда БиХ број: S1 3 U 023495 18 Uvp.

На основу свега напријед наведеног, примјеном одредби члана 93. став (7), члана 104. и 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама одлучено као у дипозитиву овог Рјешења.

Повратуплаћених средстава на име накнаде за покретање жалбеног поступка, у износу од 500,00 КМ извршиће се на основу посебеног рјешења овог орган, у складу са чланом 108. став (7) Закона о јавним набавкама и чланом 4. Инструкције о начину уплате, контроле и повратанакнада прописаних чланком 108. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ" број: 86/14).

Поука о правном лијеку:
Ово рјешење је коначно и извршно. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Суду Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
мр. сци. Амар Хаџиомеровић

Доставити:
- Градпром д.о.о. Србац, заступан по пуномоћнику Мили Антонићу, адвокату из Бања Луке
- ЈУ Музеј „Битка за рањенике на Неретви“ Јабланица
- Евиденција
- а/а